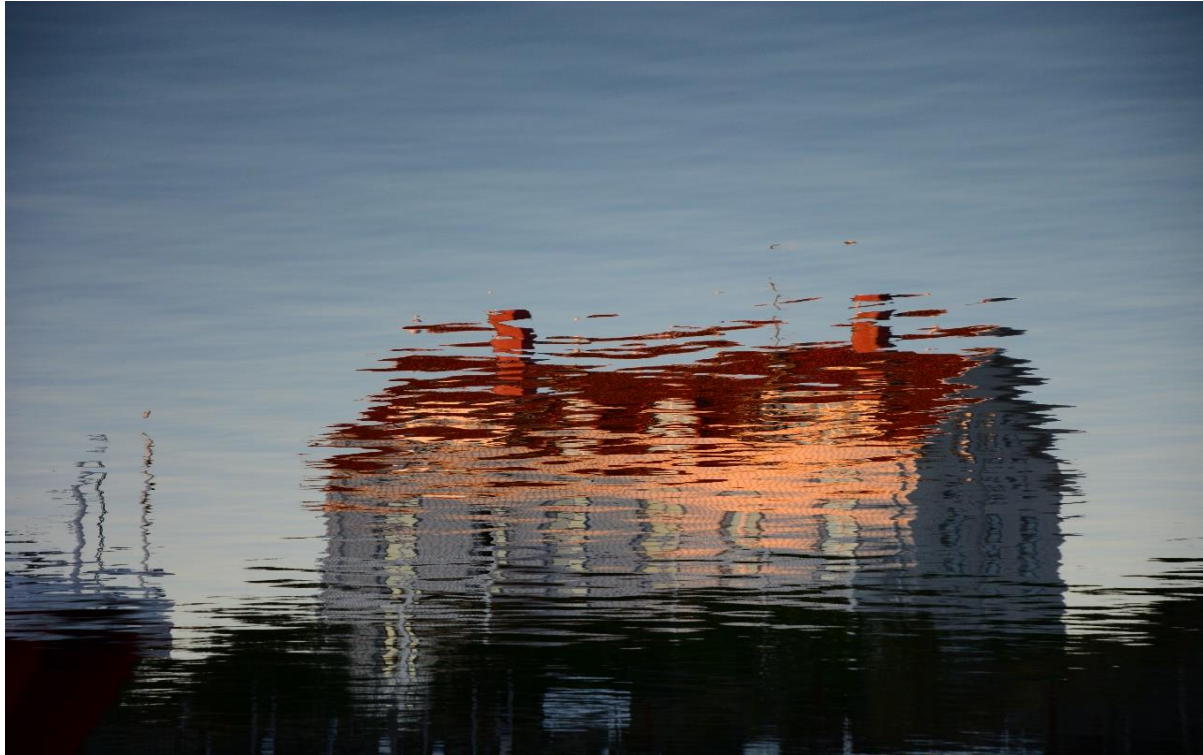


Medskapande processer i arbetet med unga som varken arbetar eller studerar, några reflektioner...



Att problematisera problemformuleringar och lösningar

Hur är ett "problem" representerat i det aktuella sammanhanget och vilka föreställningar, argument och antaganden ligger till grund för den här representationen av "problemet"?

Vad lämnas utan diskussion och kvarstår som oproblematiskt, osynligt? Var är tystnaden? Och hur kan "problemet" ifrågasättas och störas?



Carol Bacchi

Vårt gemensamma ansvar – för unga som varken arbetar eller studerar (SOU 2018:11)

- Skillnaderna inom ungdomsgruppen och klyftorna mellan de som lyckas och de som inte gör det har blivit större.
- Unga som saknar en fullföljd gymnasieutbildning, unga som är utrikes födda samt unga med funktionsnedsättning är överrepresenterade bland de som varken arbetar eller studerar. Den växande psykiska ohälsan innebär också en ökad risk att fler hamnar utanför studier och arbete.
- Goda studieresultat i grund- och gymnasieskola har stor betydelse för senare etablering och en avslutad gymnasieutbildning har alltmer blivit en inträdesbiljett till arbetslivet.

Föreställningar och antaganden...

”Samordnaren för unga som varken arbetar eller studerar ska främja **förbättrad samverkan** mellan myndigheter, kommuner, landsting och organisationer på nationell, regional och lokal nivå. Samordnaren ska fokusera på behovet av en **utvidgad samordning** kring unga som varken arbetar eller studerar samt samla och **analysera kunskap om insatser och deras effekter**... Samordnaren fick, genom ett tilläggsdirektiv, i uppdrag att främja kunskaps- och erfarenhetsutbyte mellan kommuner när det gäller aktivitetsansvaret för unga. Syftet var att öka kvaliteten och **likvärdigheten** i de insatser som unga erbjuds samt att stärka dialogen mellan staten och kommunerna.”

I SOU om unga som varken studerar eller arbetar nämns:

Samverkan/Samordning:	548 gånger
Kartläggning:	40 gånger
Styrning:	99 gånger
Granskning:	60 gånger
Uppföljning:	98 gånger
Standard/likvärdig:	85 gånger
Funktionsnedsättning:	159 gånger
Psykisk (o)hälsa:	88 gånger

Vad är blir osynligt, var är tystnaden?

Det vi inte kan råda över

Om vårt förhållande till världen (Hartmut Rosa, 2020)



- Världen/tillvaron ska bli förfogbar - något vi kan råda över. Det sker genom fyra dimensioner:
 - Att tillgängliggöra genom att synliggöra
 - Att göra nåbart och åtkomligt
 - Att göra något möjligt att behärska och kontrollera
 - Att allt ska nyttiggöras genom att tas i anspråk



Horisonten finns alltid kvar

om det bortglömda omdömet (Jonna Bornemark, 2020)



- **Förpappring** – att mata pappersmonstret för att göra sig granskningsbar
- **Granskningsträngsel** – planer ska utformas för att arbetet som utförs ska kunna övervakas och utvärderas.
- **Standardisering** – verksamheter anpassar sig efter återrapporteringskrav, gör det som kan mätas.
- **Likriktning** – ett ideal att alla ska göra lika alltid = osynliggörande av mångfald
- **Floskelproduktion** – att vara i det generella, utan relation till konkreta verksamhet med unika möten med unika individer

Fanns det något om ungdomarnas röst i SOU?

- Eller osynliggörs mångfalden och lämnas unika möten med unika individer i tystnaden, Som Jonna Bornemark skriver...?
- ”...lyfter både unga själva och personal som möter unga ofta fram betydelsen av ett bra **bemötande** och ett **individanpassat stöd**.”

Så jag gjorde en sökning i dokumentet...

- Bemötande: 10 gånger
- Individanpassat stöd: 7 gånger
- Medskapande: 2 gånger

Det gamla dör och–det–nya kan inte födas

Nancy Fraser

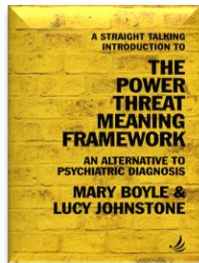
Hegemoni: den process som varigenom en given världsåskådning inympas och verkar naturlig för hela samhället.

Den organiseras genom ett hegemoniskt block en koalition mellan disparata samhällskrafter.

Rättighetsrörelserna med rötter i 70-talet inkorporerades in i politiska diskurser om exempelvis mångfald, pluralism, miljö tillsammans med idén om avreglering och större frihet för marknadsprinciper.

TIPS: Youtube Nancy Fraser om ekofeminism!





The Power Threat Meaning Framework (Boyle & Johnstone, 2020)



- Kritik mot DSM - I västerländska länder, och alltmer runt om i världen, presenteras alltmer rutinmässigt psykiska och emotionella svårigheter och lidande som om de var samma typ av fenomen som fysiska problem som cancer, mässling eller diabetes. Alltså som om det först och främst är en given koppling mellan kroppen (hjärnan) och beteenden (symtom).
- Syfte med PTM Framework - att skissera ett alternativ till den diagnostiska modellen för psykisk ohälsa och själsligt lidande. Skapats tillsammans med ”experter av erfarenhet” av psykisk ohälsa

PTM Framework uttrycker:

- Vilken är den verkliga påverkan av ojämlikhet, arbetslöshet, våld, diskriminering och övergrepp på människors liv?
- Dessa problem osynliggörs i offentlig debatt när människors livsomständigheter förblir dolda genom nuvarande förklaringsmodeller (diagnoser).

Perspektivet utgår från att människor är sociala varelser som har centrala behov, exempelvis:

- Att uppleva en känsla av rättvisa och rättvisa inom samhället i stort, samt behov av trygghet och tillhörighet till en familj och/eller social grupp
- Att känna sig trygg, värderad, accepterad och att få grundläggande fysiska och materiella behov för sig själva och sina nära tillgodosedda
- Att känna sig värderad och bidragande inom familjen och i andra sociala roller i livet
- Att kunna bidra, uppnå och uppfylla mål och ha kunna ha handlingsfrihet och kontroll i sina liv, samt ha en känsla av hopp, tilltro, mening och syfte i sina liv

~~”Vad är fel på dig?”~~

För att i dialog med människors ge utrymme för deras berättelser och utgår från fyra frågor:

- Vad har hänt dig? (Vilka olika former av makt påverkar ditt liv?)
- Hur påverkas du av det som hänt dig? (Vilken typ av hot innebär detta?)
- Vilken mening skapar du av det som hänt? (Vad är meningen med betydelsen av dessa situationer för hur du upplevt detta?)
- Vad var du tvungen att göra för att överleva? (Vilken typ av hanterande används?)

Omdömet (Jonna Bornemark)

- Varje situation är unik, vilket innebär att det finns ett ”icke vetande” i situationer. Att använda sin ”**situationskänslighet**” för att avgöra vad som är viktigt.
- Att vara mottaglig för vad sinnen (ser, hör, känner, luktar, smakar) som är bortom det förväntade i situationer.
- Tillgång till våra känslor som hjälper oss att avgöra vad som är viktigt i en situation, hjälper oss att ge situationen ett värde.
- Upplevelser sker inte i ett vakuum, vi prövar vad vi upplever mot tidigare erfarenheter.
- Omdömet för samman detta för att avgöra för hur vi klokt ska handla i en given situation (fronesis – Aristoteles)

Fronesis...

- Den praktiska visdomen är ett kunnande om det goda livet som utövas i mötet med den andra människan, där det gäller att hjälpa henne i situationer där varken vetenskapens eller filosofins sanningar erbjuder några uttömmande svar. Den praktiska visdomen är en kunskap om människan och det mellanmännskliga, om det goda och rätta för denna människa i den här situationen just nu.

Hans-Georg Gadamer, *Den gåtfulla hälsan* (2003)

Resonans (Hartmunt Rosa)

- Att när vi möter något tillåter vi oss att bli påverkade av detta.
- Att vi tillåter oss att bli personligt berörda, att det händer något inom oss, kroppsliga reaktioner (nackhår som reser sig, bubblande glädje).
- Att denna erfarenhet gör något med oss, som gör att något nytt annorlunda uppstår.
- Att vi inte helt och fullt kan bestämma över eller framtvunga dessa upplevelser. Det går heller inte att göra ”ett generellt 7-stepsprogram” för detta.
- Det är något som är delvis ”oförfogbara” och något vi har möjlighet att göra tillsammans.

För att sammanfatta...

- Det kan vara så att vi befinner oss i en situation som den Nancy Fraser uppmärksammar, Det gamla dör och – det nya – kan inte födas...
- Kritiska röster lyfts mot det som pågår i olika sammanhang som handlar om att placera människor i fack, generalisera, kontrollera – att stänga ute det unika, speciella och kreativa
- Det kan inte födas, det måste skapas genom ansträngning och Vi-projektets idé om ”Medskapande processer” kan vara ytterligare en röst i detta sammanhang...
- Processer som vilar på tillit och delaktighet...

Författaren Torgny Lindgren formulerar i boken Batseba följande om delaktighet:



”Och hon frågade honom: Vad vet du om delaktigheten?
Och han svarade nästan genast, alldeles som om han hela sitt liv förberett sig för att kunna besvara just denna enda fråga:
I delaktigheten uppstår vår tillvaro. Genom att göra oss delaktiga i varandras liv skapar vi oss själva. Utan delaktigheten finns vi inte till.”