

Vi 2020-01-21

Enkätutvärdering av webinarierna inom den medskapande processen i Vi-projektet

Sammanställning av rapport 2021-01-21
Antal svarande: 60

Avsnitt 1 – Bakgrundsfrågor

1. I vilken delregion är du verksam i?

 Sjuhärad	23
 Fyrbodal	33
 Göteborgsergionen	3
 Skaraborg	0
 Annat	2



2. Vilken form av organisation arbetar du i?

 Kommun	33
 Vuxenutbildning	15
 Folkhögskola	9
 Annat	3



3. Vilken roll har du i Vi-projektet?

 Projektmedarbetare	28
 Facilitator	17
 Deltagare i reflektionsgrupp	11
 Styrgruppsmedlem	1
 Annat	2



4. Tidrapporterar du inom Vi-projektet?

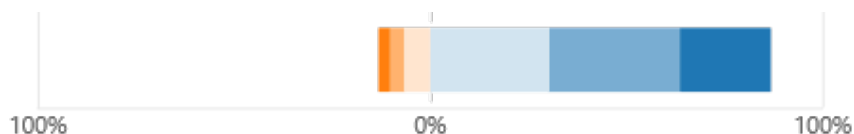


Avsnitt 2 – Formen

5. Till hur stor del känner du att du har möjlighet att vara delaktig under webinarierna?

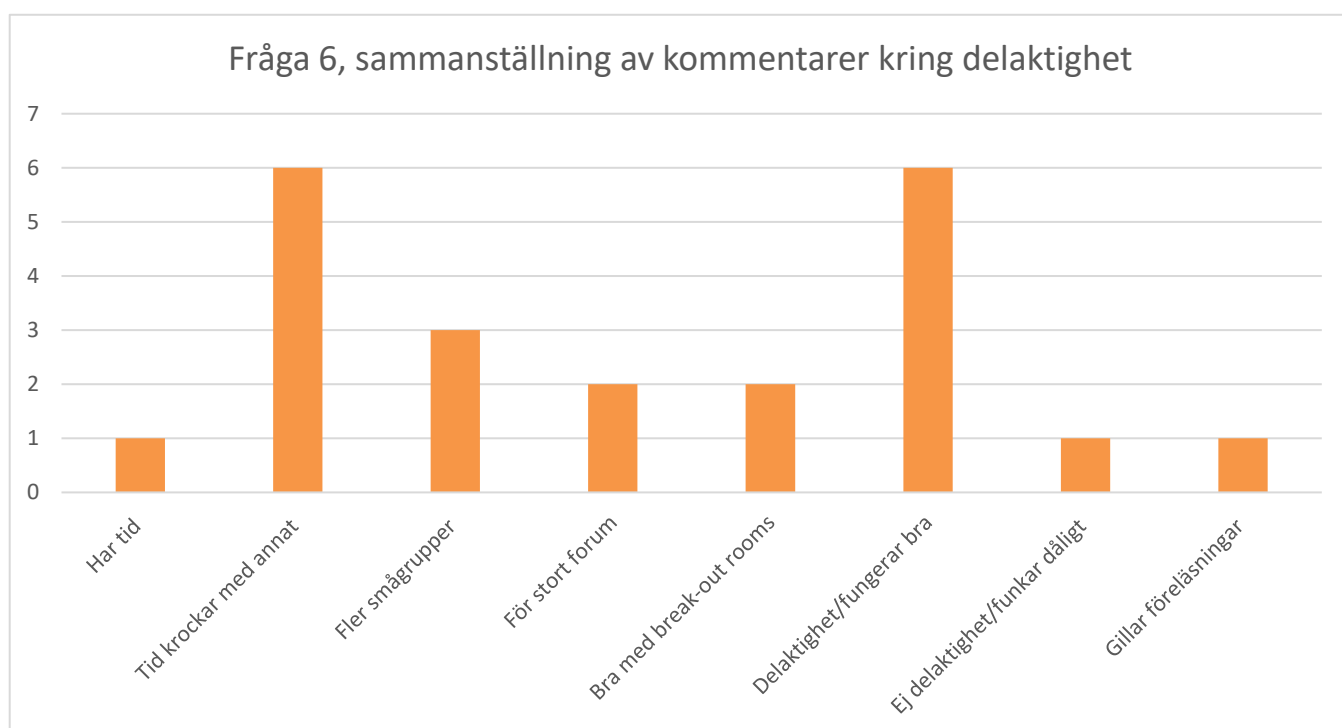
0 - inte alls delaktig 1 2 3 4 5 - Mycket delaktig

Välj grad av delaktighet



6. Har du någon kommentar kring möjligheten att vara delaktig?

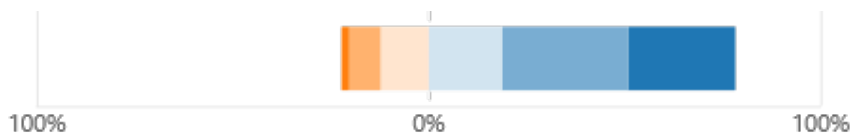
21 personer har skrivit kommentarer. Se bilaga för alla kommentarer.



7. Hur upplever du upplägget där gemensam aktivitet/föreläsning varvas med breakout-rooms?

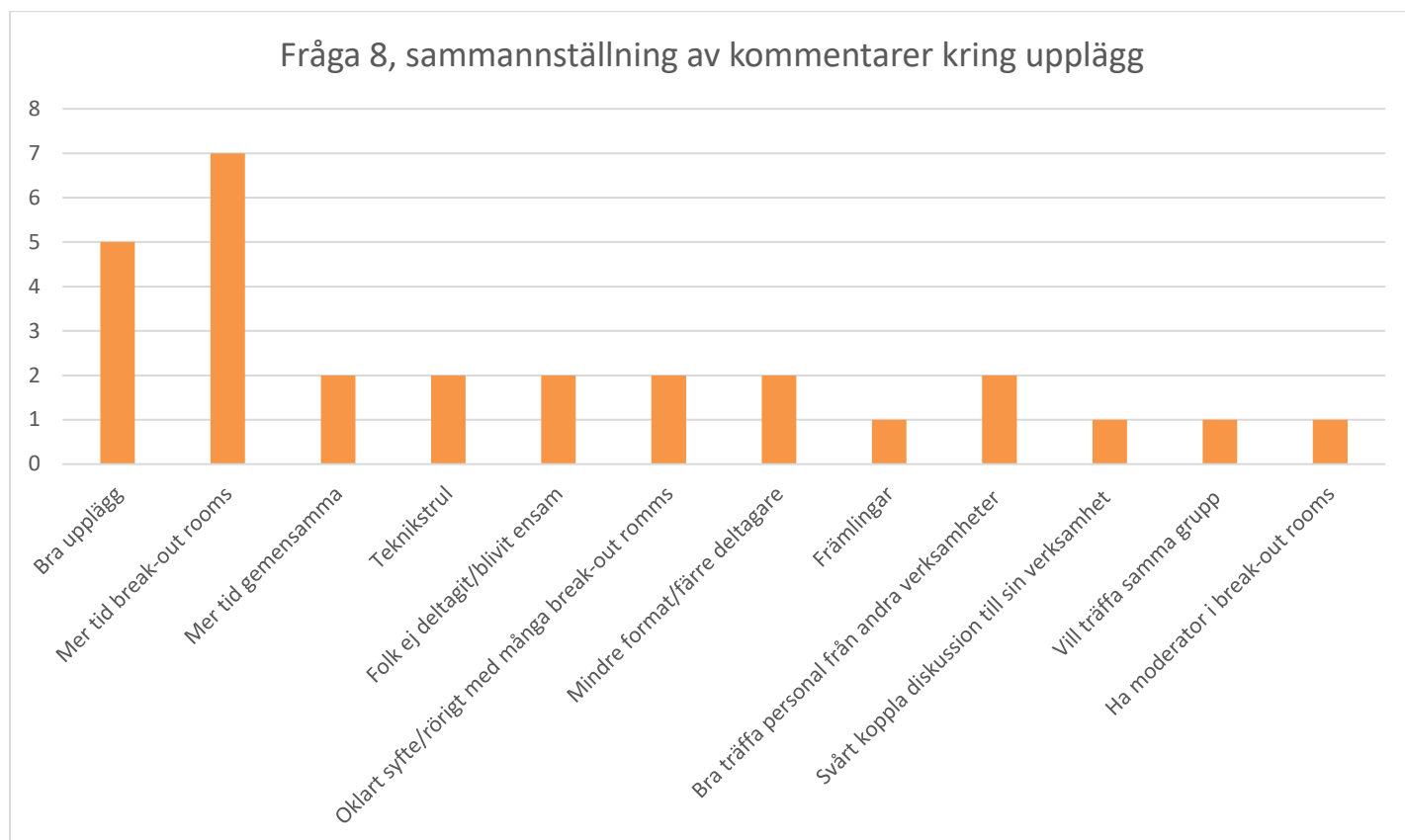
0 - inte alls bra 1 2 3 4 5 - mycket bra

Välj hur bra du upplevt upplägget



8. Har du någon kommentar kring upplägget med gemensam aktivitet och breakout-rooms?

21 personer har skrivit kommentarer. Se bilaga för alla kommentarer.



9. Är fördelningen av tid mellan gemensam aktivitet och breakout-rooms bra?

Ja	33
Nej, mer tid till breakout-rooms	15
Nej, mer tid till gemensam akt...	11



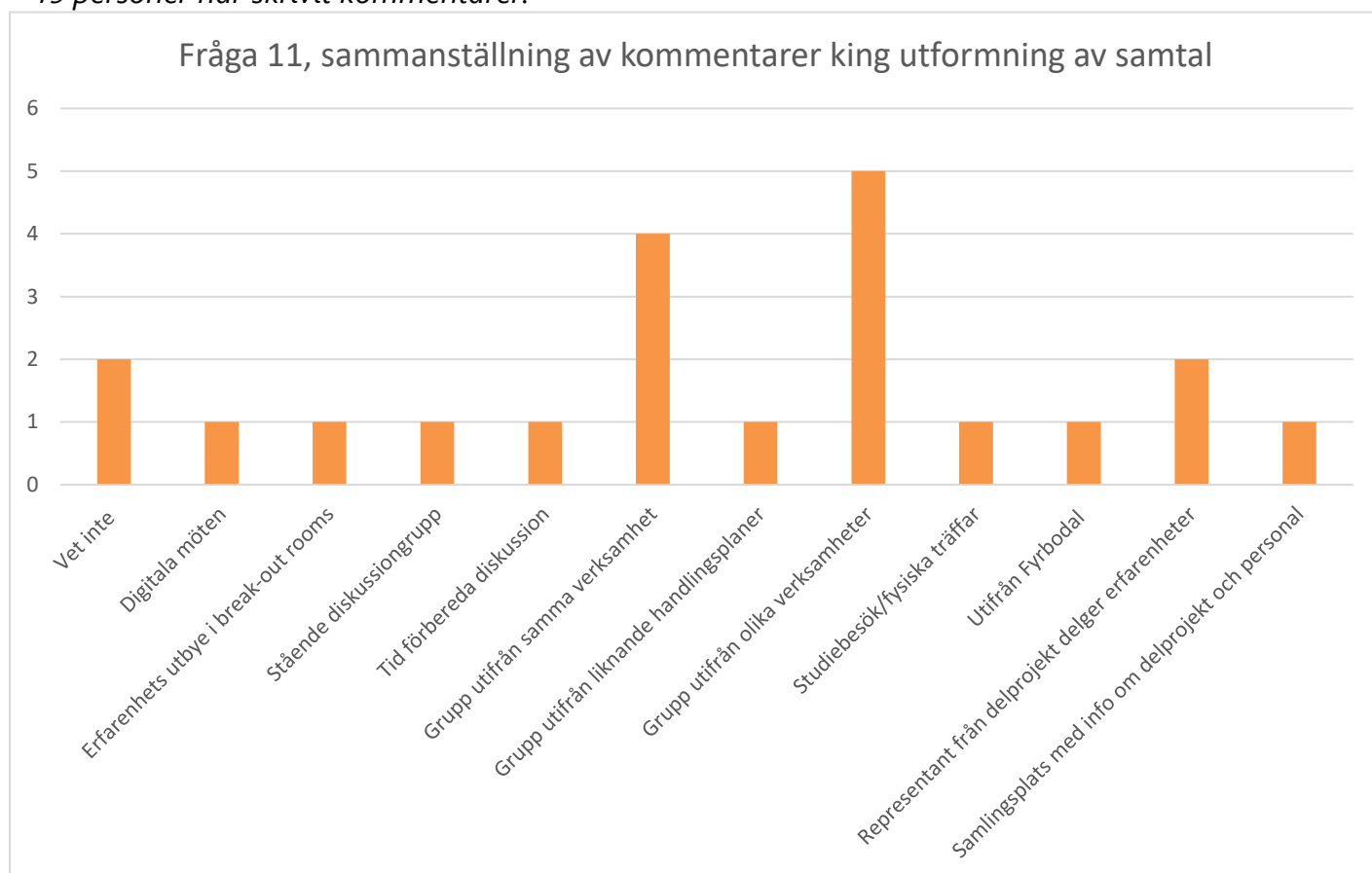
10. Vill du ha fler möjligheter till samtal med annan personal inom Vi-projektet från andra verksamheter/kommuner?

Ja	31
Nej	28



11. Hur vill du att detta ska utformas?

19 personer har skrivit kommentarer.



Avsnitt 3 – Tekniken

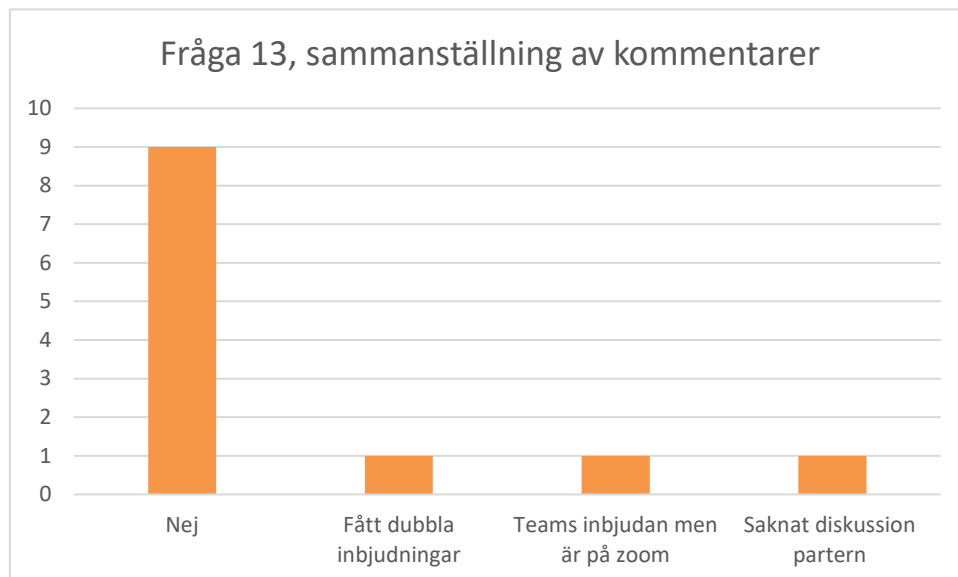
12. Har instruktionerna om hur du ansluter till webinarierna varit lätt att förstå och ta till sig?

● Ja	58
● Nej	1



13. Har du saknat någon information? Utveckla gärna

11 personer har skrivit kommentarer. Se bilaga för alla kommentarer.



14. Har det gått bra att ansluta till webinarerna?

Ja	59
Nej	0



15. Har det fungerat att se och höra ordentligt på webinarerna?

Ja	58
Nej	1



16. Under webinarerna har ni ibland delats in i grupper/breakout-rooms. Har detta fungerat bra?

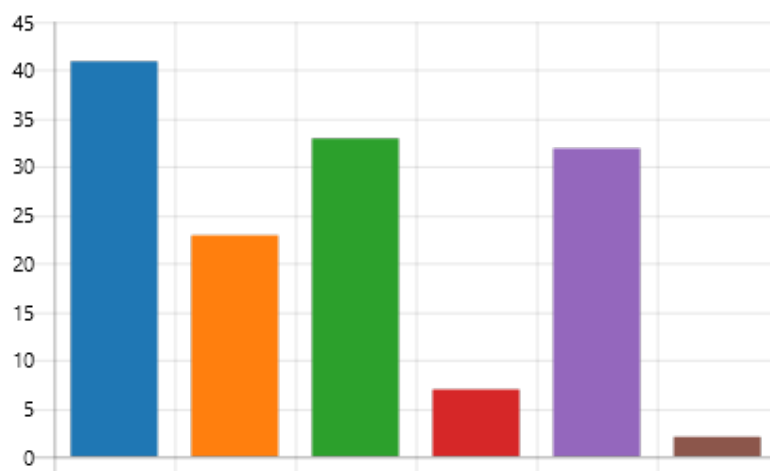
Ja	54
Nej	5



Avsnitt 4 – Hösten 2020

17. Markera vilka talare/områden som du tyckte var intressanta eller var användbara för ditt arbete (du kan markera flera svar)

Hans Abrahamsson, freds-och...	41
Myndigheten för ungdoms- o...	23
Therese Björkman, civilutredar...	33
Marlene Nilsson, regionutveck...	7
Eva Broms, presenterade met...	32
Annat	2

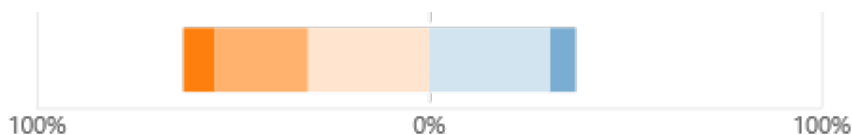


Avsnitt 5 – Horisontella principer

18. Hur ser ditt kunskapsbehov ut inom frågor som rör jämställdhet, tillgänglighet och icke-diskriminering?

0 - inget kunskaps-behov 1 2 3 4 5 -stort kunskaps-behov

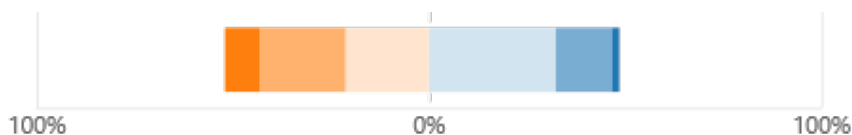
Välj alternativ 0 - 5



19. Har du fått ökad kompetens inom jämställdhet på webinarierna och facilitatorsutbildningen?

0 - inte alls 1 2 3 4 5 - ja, mycket

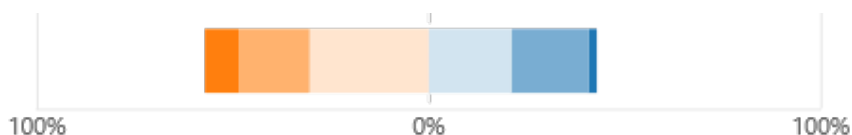
Välj alternativ 0 - 5



20. Har du fått ökad kompetens inom tillgänglighet på webinarierna och facilitatorsutbildningen?

0 - inte alls 1 2 3 4 5 - ja, mycket

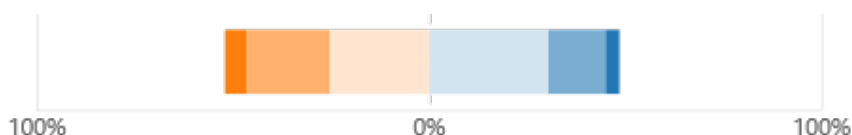
Välj alternativ 0 - 5



21. Har du fått ökad kompetens inom icke-diskriminering på webinarierna och facilitatorsutbildningen?

0 - inte alls 1 2 3 4 5 - ja, mycket

Välj alternativ 0 - 5



Avsnitt 6 – Önskemål för 2021

22. Vilka ämnen eller områden skulle du önska att projektet fokuserar på under våren 2021?

37 personer har skrivit kommentarer . Se bilaga för alla kommentarer.



BILAGA MED FRITEXTSVAR

Fråga 6, Har du någon kommentar kring möjligheten att vara delaktig?

nej

Jag har tid för att delta

"Fler diskussioner i smågrupper. Det blir väldigt mycket bara lyssnande.

Senaste webinariet var absolut mest givande."

För mig har det varit på olämplig dag eftersom det är enda tillfället för vårt arbetslag att träffas

För stort forum

Jag har varit nöjd med min möjlighet att delta hittills. Det är dock svårare att vara fullt delaktig mot när mötet sker IRL. Breakoutrooms har varit avgörande för delaktigheten och har blivit bättre och bättre upplagda under periodens gång.

Man deltar inte när mer än 90 deltagare med, men har det möjlighet att delta när blir det breakout rooms

Det är alltid samma tid och då har jag undervisning med deltagarna. Om jag skulle be att få ändrat schema, så skulle jag få jobba mer tid än jag har betalt för.

Känner mig delaktig men formatet kan göra att man inte "kliver in i rummet" på samma sätt och delger åsikter, synpunkter, frågor. Lättare att förbli passiv, även om inbjudan till deltagande finns.

"Gruppdiskussioner har varit något korta.

Vad som framkommer i de olika gruppdiskussionerna kommer inte heller alla till del."

Det har fungerat väldigt bra för mig.

Det blir ju skillnad jämfört med att träffas fysiskt men jag tycker ändå att det har fungerat bra och mycket har gjorts för att man ska vara delaktig.

Jag är medarbetare i två projekt så det kan ibland krocka.

Gillar upplägget att jag får observera och lyssna OCH delta när jag kan/vill dela med mig av egna tankar/erfarenheter i smågrupper.

Har inte alltid möjlighet att delta på grund av övriga arbetsuppgifters schemaläggning.

Man får alltid möjlighet att ställa frågor både muntligt och via chatt så det är bra delaktighetsmöjlighet.

Att kopplas ihop med en eller två främlingar i 6-7 minuter efter att ha lyssnat på någon prata är inte speciellt delaktigt.

Allt hänger på om det inte finns andra möten inbokade och om det finns tidsutrymme så att jag hinner med mina andra arbetsuppgifter.

Jag önskar att jag hade haft mer tid till själva projektet

Jag tycker om föreläsningar.

Fråga 8, Har du någon kommentar kring upplägget med gemensam aktivitet och breakout-rooms?

det har varit kort tid i breakout-rooms, teknikstrul och folk har hoppar över att delta.

Jag förstår att det är att göra det bästa av situationen men jag upplever det som ganska rörigt och att det inte alltid funnits ett tydligt syfte.

Vid flera tillfällen har jag varit ensam i mitt Breakout-room, och någon gång har jag ramlat ur "på vägen dit" och fått ansluta till mötet igen. Då har jag missat mitt Break-out room. Ibland blir avslutet abrupt och man kastas tillbaka innan man hinner avsluta.

Lite mindre antal personer i grupperna. Är man för många blir det svårt att diskutera. Man får endast tid för en kommentar var.

Alldeles för kort tid i rummen om de ska ge något

Jag tror att upplägget hade passat bättre i ett mindre format med färre deltagare

Se fråga 6. Variation är mycket viktig för att känna engagemang och delaktighet i digitala möten.

Själva upplägget är bra, men innehållet i föreläsningar har vid något tillfälle varit mindre bra.

Mer tid i förvarning innan rummen stängs ner.

Det är lite svårt att delta och prata fritt när ni delar oss på breakout rooms då inte alla känner varandra och blir det lite mer presentationer på sig och märkligt situation efter presentationen

Lite längre breakout-rooms då kanske.

Nej, jag tycker det är intressant och det flyter på bra.

I stort har det funkat bra men ibland har diskussionen inte kunnat kopplas så mycket till den egna verksamheten för att de man har diskuterat med har haft så annorlunda roller/verksamheter jämfört med en själv.

Roligt att lära känna andra deltagare och se olika verksamheter.

Att kopplas ihop med en eller två främlingar i 6-7 minuter efter att ha lyssnat på någon prata (jag antar att det är den gemensamma aktiviteten) är inte speciellt delaktigt. Om projektet tycker att föreläsningarna har ett bra innehåll räcker det, att tvingas "reflektera" ihop med andra sekunderna efter man lyssnat är meningslöst.

för mycket tid för breakout rooms blir ibland lite surrigt och det tar tid att komma igång, avbryter ibland föreläsaren då det fattas tid för föreläsaren att bli klar.

Det är bra men när man kommer i en grupp med helt främmande människor tar det en stund innan man kommer igång och då är tiden slut... Det är svårt med ett helt tillfredsställande upplägg per distans så klart men det kan bli lite krystade samtal.

Gemensamma aktiviteter har varit mer effektiva.

Bra om någon i grupperna tar ansvar för att alla kommer till tals.

Fråga 11, Hur vill du att detta ska utformas?

Vet ej

Jag hade önskat att man i förväg fick lite mer information och att vi kanske kunde ha sående diskussionsgrupper. Iaf att man har en chans att förbereda det som ska tyckas kring och diskuteras.

Några fysiska träffar, studiebesök i andra kommuner, folkhögskolor hade varit drömmen. Men kanske går det också att lösa det digitalt, även om man är ganska less på det nu.

Det lämnar jag till de som organiserar det hela. Har ingen aning.

Jag skulle önska att det var mer sällan i storformat och oftare, med samma upplägg för deltagare i Fyrbodal

Vet inte riktigt, kanske ett tillfälle där personer som jobbar inom samma gebytt träffas kring en diskussion och sedan ett tillfälle där vi träffas i "tvärgrupper" och berättar för varandra om våra olika arbetsområden. Det är intressant att mötas i båda forumen, tycker jag.

Ibland är det bra för att hitta kontaktnät och få input från hur andra jobbar. Breakoutrooms är bra, och man kan önska att sitta själva i sin reflektionsgrupp eller blandas med andra.

erfarenhetsutbyte i breakout-rooms

Vi kanske kan ge en representant från varje projekt som kan dela med sig av det som fungerat bra/dåligt och på så sätt från andra grupper.

Vi kanske kan ge en representant från varje projekt som kan dela med sig av det som fungerat bra/dåligt och på så sätt får tips från andra grupper.

Så att verksamheter som har liknande handlingsplaner kan ta nytta av varandras lärdomar. Viktigt att det är tillräckligt lika så att det känns relevant för de inblandade. Inte samtal för samtalens skull.

Tänker framförallt på möjligheten att samverka med andra verksamheter/funktioner inom kommunen. T.ex. i zoom.

I breakoutroommen vore det intressant att prata med andra Vuxenutbildningar för att utbyta erfarenheter och få ideer.

Om jag skulle känna till vilka andra verksamheter som ingår och vad de specifikt arbetar med så skulle jag kunna ta kontakt för utbyte. Så en samlingsplats med uppdaterad information (wiki/databas)

När vi inte kan ses fysiskt är breakoutrooms bra. Kanske att man kan ha något tematillfälle där det blir mer jobb/diskussion i mindre grupper från olika verksamheter

Digitala möten

Genom regelbundna träffar mellan olika aktörer som möter ut i specifika projektdelar.

Gruppindelningar efter verksamheter så att man har möjlighet att träffa de som har samma verksamhetsfält.

Fråga 13, Har du saknat någon information? Utveckla gärna

blir förvirrad när det är en temas inbjudan men är på zoom. Hade varit bättre med bara en "vanlig" kalenderinbjudan med zoom länken. Ibland har det kommit inbjudan från 2 personer.

Det har varit enkelt att koppla upp sig.

Nej

nej

Nej, allt har fungerat.

Jag har inte saknat någon information.

Nej

Nej!

nej

har inte alltid haft diskussionspartner i rummen

Nej

Fråga 22, Vilka ämnen eller områden skulle du önska att projektet fokuserar på under våren 2021?

psykisk ohälsa

jag gillade sista träffen och önskar att alla delar inom projektet delar med oss om vart man är just nu, hur går det, problem, möjligheter osv. Det ger mig mer inspiration och möjlighet till nya idéer

Målgruppen UVAS! Och arbetet med dem. Se till helheten kring de individer som finns i utanförskap och riskerar utanförskap. Jag hoppas att fokus ska vara på insatser och arbete/samverkan kring målgruppen.

Föräldrafostran, input från skärmanvändning

Ungas psykiska ohälsa och framgångsfaktorer inom det området.

Hur vi förebygger risken att ungdommar misslyckas på gymnasiet. Som jag ser det ligger det mycket till grund för den stora arbetslösheten i denna åldersgrupp.

Specialpedagogik

Att arbeta i team, våra olika roller vad behövs för att det ska gagna UVAS. Andra sätt att arbeta på vuxenutbildningen för att 19-24 åringar ska klara att ta examen i grundskola eller gymnasium.

Psykiskt välmående hos unga vuxna.

Integration

7tjugo metoden

Motiverande samtal, psykisk ohälsa, olika pedagogiska metoder

Unga i utanförskap, mer från polis och samhällsskydd, Röda Korsets och Rädda Barnens verksamheter.

NPF (förslag Kent Hedevåg), psykisk ohälsa, problematisk skolfrånvaro

Jobb och arbetslöshet bland unga

inget särskilt

Lösningfokuserad samtalsteknik

hur möter UVAS med diagnoser och psykisk ohälsa

Kommentar till svar på frågor om horisontella principerna, inget fel på innehåll, och en bra nivå för att möta heterogen grupp. Men kanske få ytterligare nivå för att det ska funka. Uppfattar att det blivit mer fokus på diskriminering pga bakgrund, inte på det många av oss möter mycket i dagligt arbete. Svårigheten att säkerställa tillgänglighet utifrån alla diskrimineringsgrunder. Vilket blir ett förslag på områden, finns FN konvention om funktionsnedsättning t ex vad säger FN om hur vi lever upp till det? Lite siffror på deltagande på arbetsmarknad, bra metoder för att nå egenförsörjning. Vad innebär det att Barnkonventionen är lag för arbetet med UVAS 15-18? Samverkan, teori och praktiska metoder då det är något man gör inte minst i MSP. Vad främjar eller hindrar samverkan enligt forskning, metoder att främja.

Jag tycker att det kan vara intressant att dela pedagogisk och metodisk kompetens om inlärningssvårigheter: olika tillvägagångssätt och olika svårigheter också

Jag tycker att det kan vara intressant att dela pedagogisk och metodisk kompetens om inlärningsvårigheter: olika tillvägagångssätt och olika svårigheter också.

Goda exempel på praktiskt arbete för att få "UVAS" i arbete eller studier.

Hedersrelaterade saker, unga flickor som behöver vårt stöd och skydd. det känner jag är viktigt. eller alla dess unga flickor och pojkar som ramlar mellan stolarna och inte har någon förankring i livet, inte något driv framåt. de vill jag att vi hjälps åt med, de är vår framtid!

De som vi har tagit upp i handlingsplan så att det blir så relevant som möjligt för verksamheten.

Unga med psykisk ohälsa, fokus kring diagnoser (främst neuropsykiatriska). Bemöta ungdomar med psykisk ohälsa

Utanförskapet: goda förebilder som tagit sig ur det eller ökad förståelse för hur jag som lärare kan arbeta mer inkluderande i klassrummet. Fler verktyg för mig som lärare. Hur kan jag som lärare hjälpa att skapa vardagsrutiner för min elev som saknar det?

Droger, bemöta personer med NPF, bemöta unga utrikesfödda

Önskar att det ges exempel på hur möten i ögonhöjd kan föras. Det är viktigt att det som "kommer ut från dessa möten" sammanställs oidentifierat. Därefter bör det göras en analys över om det finns gemensamma upplevelser/insatser/förhållningssätt/skolformer/etc som individerna upplevt varit särskilt gynnsamma resp ogynnsamma. Det är viktigt att vi får en övergripande bild över "varifrån de kommer" så att vi kan åtgärda detta och skapa andra möjligheter för kommande generationer.

ungas psykiska ohälsa, - drogproblematik, digitala forum

Delaktighet, i samhället. Utanförskap och risken att hamna mellan stolarna. Detta är saker som är viktiga att arbeta med tycker.

Arbetsmarknad och tillgänglighet.

Framgångsfaktorer att nå UVAS. Goda exempel.

Psykisk ohälsa hos unga vuxna och hur kan vi på bästa sätt arbeta med individer med olika diagnoser och deras behov och hur skapar vi en synvänder där diagnoser ses som en tillgång ist för hinder?

Psykisk ohälsa

Att öka motivation och egenmakt.